



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 1335-11-23 מדינת ישראל נ' בדראן (עציר)

לפני **כבוד השופטת מריה פיקוס בוגדאנוב**

מדינת ישראל

בעניין: **המאשימה**

נגד

מוחמד בדראן (עציר)

הנאשם

גזר דין

הנאשם הורשע על סמך הודאתו בביצוע עבירה של הסתה לטרור בניגוד לסעיף 24(ב)(1) לחוק המאבק בטרור תשע"ו-2016 (להלן: "חוק המאבק בטרור") ועבירה של גילוי הזדהות עם ארגון טרור, עבירה בניגוד לסעיף 24(א)(1) לחוק המאבק בטרור.

עובדות כתב האישום המתוקן:

חלק כללי:

בתאריך 14.12.1987 נוסד ארגון חמאס וביום 22.6.1989 הוכרז כארגון טרור על ידי ממשלת ישראל (להלן: "חמאס"). החל מתאריך 1.11.16 מוכרז חמאס כארגון טרור מכוח חוק המאבק בטרור.

ביום 7.10.23, החל משעות הבוקר המוקדמות, חדרו פעילי ארגון הטרור חמאס ברצועת עזה עם אחרים (להלן: "פעילי טרור") – תוך שהם פורצים את גדר הגבול, וכאשר חלקם חמושים היטב במנגנון אמצעי לחימה – לשטח ישראל. פעילי הטרור ביצעו מעשי טרור קשים, רצחניים ואכזריים, במהלכם, בין היתר, רצחו באופן מתוכנן בדם קר גברים, נשים, זקנים, ילדים וטף, ישראלים וזרים, חיילים וחיילות, ששהו באותה עת במספר רב של ישובים אזרחיים, במסיבת הטבע "נובה" ליד קיבוץ רעים, וכן בבסיסי צה"ל, ופצעו רבים. מעבר לכך, חטפו פעילי טרור לרצועת עזה כ- 239 ישראלים וזרים, גברים, נשים, קשישים, ילדים ופעוטות (להלן: "מעשי הזוועה ההמוניים").

במקביל, החל משעות הבוקר המוקדמות של יום זה, ובמשך תקופה ממושכת, ירו ארגוני הטרור ירי מאסיבי של אלפי רקטות ופצצות מרגמה אל עבר רחבי מדינת ישראל, שגרמו לפגיעה ולנזק בחייהם של ישראלים, בגופם וברכושם. מעשי הטרור הנפשעים של פעילי הטרור גרמו, לפי הנתונים עד עתה,



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 1335-11-23 מדינת ישראל נ' בדראן(עציר)

למעלה מ- 1,400 הרוגים ו- 5,300 פצועים, בדרגות פציעה שונות. במהלך האירועים החלו להתפרסם ברשתות סרטונים המתעדים את מעשי הזוועה ההמוניים.

ועדת השרים לענייני ביטחון לאומי החליטה על נקיטת פעולות צבאיות משמעותיות מכוח הסמכות שניתנה לה לפי חוק יסוד הממשלה, והחל ביום 7.10.23 בשעה 6:00, בשל המלחמה שנכפתה על מדינת ישראל באמצעות מתקפת טרור רצחנית מרצועת עזה, במהלכה פועלים גורמי הביטחון נגד יעדי טרור. עקב האמור לעיל, קיים חשש להסלמה בגזרות אחרות בקרב פעילי ותומכי טרור באשר הם.

בעת הגשת כתב האישום, מצויה מדינת ישראל בלחימה.

העובדות:

בתקופה הרלוונטית לכתב האישום החזיק הנאשם וניהל ברשת החברתית "Facebook" (להלן: "פייסבוק" או "רשת הפייסבוק", חשבון תחת השם "חמודה אב דאהש" ולו 3,255 חברים (להלן: "החשבון").

כל פרסומי הנאשם בחשבון פורסמו כפרסומים ציבוריים, הניתנים לצפייה על ידי כלל משתמשי פייסבוק.

הנאשם, כמנהל החשבון, שלט בכל התכנים שפורסמו בו ובתגובות להם.

ברשת פייסבוק קיימת אפשרות לשתף משתמשי פייסבוק בסרטונים, תמונות או טקסטים קצרים, בעדכון "סטורי", אשר נמחק כעבור 24 שעות ממועד פרסומו (להלן: "פרסום סטורי" או "הסטורי").

בתאריך 21.10.23 או בסמוך לו פרסם הנאשם בחשבון מספר "סטורי" הכוללים סרטונים ותמונות, שבהם קריאה ישירה לביצוע מעשה טרור, דברי שבת, אהדה ועידוד למעשה טרור, תמיכה בו והזדהות עמו, וכי דברי שבת, אהדה, תמיכה והזדהות עם ארגון הטרור חמאס, הכל כמפורט להלן:

א. סרטון בו נראים פעילי טרור או חזים בנשק על מצנחי רחיפה בעת חדירת פעילי הטרור לשטח ישראל בבוקר ה- 7.10.23 כמתואר בחלק הכללי, וכן פעיל טרור או חז בחייל של צבא הגנה לישראל, וגרירה של חייל נוסף. על גבי הסרטון מופיע כיתוב בערבית, הלקוח מתוך קוראן שתרגומו: "תחזרו אליהם, נביא להם חיילים שאין להם כח להתנגד להם או להתעמת איתם, ונגרש אותם מארצם מושפלים".

לכיתוב בשפה הערבית נוסף גם כיתוב באנגלית:

"Them with soldiers that they will be powerless to encounter and will surely expel them therefrom in humiliation and they will be debased."





בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 1335-11-23 מדינת ישראל נ' בדראן(עציר)

- ב. תמונה בה נראים פעילי טרור במדים, כורעים על ברכיהם, עוטים אפודי לחימה, כשהם לבושים מדים צבאיים, רעולי פנים ועל ראשיהם סרטים ירוקים הדומים לסרטי הראש אותם עוטים פעילי הטרור של גדודי עז א-דין אל קאסם. על גבי התמונות מופיע כיתוב בשפה הערבית שתרגומו: "אלוהים תן ניצחון פלסטיני" ולצדו שני דגלי פלסטין (🇵🇸) ומתחתיו כיתוב נוסף בערבית, שתורגמו "תגיד אמן" ולצדו דגל פלסטין (🇵🇸).
- ג. תמונה בה נראה אדם רעול פנים המכוסה בכפייה, מניף את דגל פלסטין, כשברקע אנשים נוספים. על גבי הסרטון מופיע כיתוב בערבית, הלקוח מתוך הקוראן, שתרגומו: "תחזרו אליהם, נביא להם חיילים שאין להם כח להתנגד להם או להתעמת איתם"
- ד. תמונה בה נראה מסגד כיפת הסלע ברקע העיר ירושלים ואדם עוטה על ראשו כפייה מניף דגל בצבע אדום, כשמעל התמונה מופיע בערבית הכיתוב "פלסטין". הנאשם ערך והוסיף מעל תמונה זו דגל שחור עם סמלון של גולגולת (☠️) ושבעה סמלונים של אריות (🦁).
- ה. תמונה בה נראה פעיל טרור, עוטה אפוד לחימה, כשהוא רעול פנים, על ראשו סרט ירוק הדומה לסרטי הראש אותם עוטים פעילי הטרור של גדודי עז א-דין אל קאסם כשהוא מחזיק בחוברת, ומולו ילד המביט בו, ומעליה הוסיף הנאשם שישה סמלונים של נשרים (🦅). על גבי התמונה כיתוב בשפה הערבית, שתרגומו "סליחה אבא, התאהבתי בג'האד".

ראיות לעונש:

המאשימה הגישה דיסק בו סרטון שפרסם הנאשם (טע/1).

ב"כ הנאשם הגיש מסמכים רפואיים אודות הנאשם (טע/6), מסמכים בנוגע לתפקוד הנאשם (טע/3-5) ומסמך המאשר כי אחותו של הנאשם עשתה שירות לאומי (טע/7).

טיעונים לעונש:

ב"כ המאשימה טען כי הערכים החברתיים שנפגעו מביצוע העבירות על ידי הנאשם הם הגנה על שלום הציבור ובטחון המדינה. נוכח תוכן הפרסום, נסיבותיו, החברים הרבים שיש לנאשם בפלטפורמה החברתית, והעובדה שהחשבון פתוח לציבור - כל אלה מביאים לפגיעה גבוהה בערכים מוגנים.

עוד נטען, כי אחרי הטבח המזעזע שבוצע על ידי ארגוני הטרור, בחר הנאשם לפרסם הזדהות עם אותם ארגונים כשהוא מפרסם תיעוד ויזואלי של אותם מעשים, אשר בוצעו ב- 7.10.23 וזאת כשבועיים לאחר הטבח, עת שתוצאותיו כבר התבררו היטב. על כן נטען, כי הטענה שמדובר בדחף רגעי או טעות בשיקול דעת אינה יכולה להישמע והדברים מצביעים על להט אידיאולוגי עמוק.





בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 1335-11-23 מדינת ישראל נ' בדראן(עציר)

בשים לב לתוכן הפרסום שכלל 5 "פוסטים" בוטים המהווים קריאה ישירה לטרור, עיתוי הפרסום והפלטפורמה הרחבה בה פורסם, ביקשה המאשימה לקבוע כי מתחם הוענש ההולם נע בין 10 ל- 18 חודשי מאסר בפועל. המאשימה הדגישה כי לטעמה המתחם שהוצע על ידה הוא מתחם מתון, וזאת מאחר והחמרה בענישה יש לעשות באופן הדרגתי. בנוגע לפסיקה הקיימת לפני אירועי 7.10.23 נטען כי לא ניתן לעשות השוואה למקרים שם, נוכח חומרת האירוע שהתרחש בתאריך 7.10.23.

באשר לעונשו של הנאשם, בתוך מתחם העונש ההולם, ביקש ב"כ המאשימה לגזור את עונשו של הנאשם ברף הנמוך של המתחם, אשר הוצע על ידו, וזאת בשים לב להעדר עבר פלילי לחובתו של הנאשם, הודאתו המיידית לאחר שכתב האישום תוקן ונטילת האחריות על מעשיו. עוד ביקש ב"כ המאשימה להטיל על הנאשם מאסר על תנאי וקנס.

ב"כ הנאשם טענו לגבי מתחם העונש ההולם כי יש להעמידו על 3 עד 6 חודשי מאסר בפועל, וזאת נוכח העובדה כי המדינה ביקשה לקבוע מתחם עונש הולם בגין שני פרסומים מסיתים כנע בין 6 ל- 15 חודשי מאסר. בהקשר זה הפנו באי כוח הנאשם לגזר דין שניתן במסגרת הסדר סגור בת.פ. 42464-10-23 שם הוטל על הנאשם עונש של 8 חודשי מאסר בפועל. עוד הפנו ב"כ הנאשם לת.פ. 11020-01-24 שם אושר הסדר סגור בגין שני פרסומים מסיתים והטיל על הנאשם עונש של 8 חודשי מאסר בפועל. יש להדגיש כי בשני המקרים דובר על הסתה עקיפה לפי סעיף 24(ב) לחוק המאבק בטרור ולא על קריאה ישירה כמו במקרה שבפניי לפי סעיף 24(ב) לחוק המאבק בטרור.

באשר לעונשו של הנאשם בתוך מתחם העונש ההולם, ב"כ הנאשם ביקשו להטיל עליו עונש ברף הנמוך של המתחם אותו הציעו, ולהסתפק בתקופת מעצרו של הנאשם. ב"כ הנאשם הדגישו כי מדובר בבחור צעיר, אשר למד בחינוך מיוחד ואשר מתפקד מבחינה שכלית בתווך הגבולי. בהקשר זה, נטען, כי הגם שהנאשם כשיר לעמוד לדין ואחראי למעשיו, יש לתת לעובדה זו משקל בקביעת עונשו בתוך המתחם. בנוסף, נטען, כי הנאשם נחטף על ידי אלמונים זמן לא רב לפני ביצוע העבירה והושלך מרכב שנסע במהירות ובעקבות כך הנאשם סבל מחבלת ראש (ראה מסמכים שסומנו טע/3-טע/6).

עוד הודגש, כי הנאשם בא ממשפחה נורמטיבית, תורמת למדינה, כאשר אחיותיו עשו שירות לאומי. עוד נטען, כי הנאשם לקח אחריות על מעשיו כבר במהלך חקירתו במשטרה והביע חרטה, הוא נעדר עבר פלילי, ועצור לראשונה בחייו.

הנאשם:

ביקש להתנצל על מעשיו.





בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 1335-11-23 מדינת ישראל נ' בדראן(עציר)

דיון והכרעה:

בית המשפט קובע את מתחם העונש ההולם בהתאם לעיקרון ההלימה, שביישומו על בית המשפט להתחשב בערך החברתי שנפגע מביצוע העבירה, במדיניות הענישה הנהוגה ובנסיבות הקשורות בביצוע העבירה (ע"פ 8641/12 מוחמד סעד נ' מ"י (5.8.13)).

הערכים המוגנים שנפגעו מביצוע העבירה הם שלום הציבור ובטחונו, שמירה על סדר חברתי וציבורי, מניעת מעשי טרור ומניעת הזדהות עם ארגוני טרור, הנותנים להם רוח גבית להמשיך בפעילות טרור.

הגנה על ערכים אלו תמיד חיונית, אך במציאות בה נמצאת המדינה בימים אלה, ההגנה על ערכים אלו חיונית, ביתר שאת.

מדינת ישראל מדממת, אחרי טבח שבוצע על ידי ארגון טרור חמאס ביישובי הדרום, כאשר נרצחו ונטבחו ללא הבחנה אזרחי ישראל וזרים, גברים, נשים, קשישים, ילדים ופעוטות, בלי הבדל בין גזע, דת או מין. מאות נחטפו לרצועת עזה והמלחמה, שנכפתה על מדינת ישראל, בעיצומה והיא קשה ועקובה דם.

על כן, לעיתוי הפרסום ישנה משמעות גדולה, כאשר המצב הביטחוני במדינה, והמלחמה המתחוללת, מגבירים את השפעתו של הפרסום על מי שנחשף לו ומגביר את הסיכון כי הדברים יפלו על אוזן קשבת ויביאו למעשי טרור נוספים בתוך גבולות המדינה.

ראה לעניין זה עמ"ת (מחוזי מרכז) 9932-11-23 חאג' יחיא נ' מ"י (20.11.2023):

"ימי מלחמה אינם ימים רגילים. מדובר בימים בהם למילים כוח משלהן לעודד ולדרבן אנשים לנקוט באלימות, או להעיר מרבצם תאים רדומים התומכים בטרור בכלל ובארגון החמאס בפרט, הן בתוככי המדינה והן מחוצה לה".

מדובר בפרסום שבוצע על רקע אידיאולוגי ברור. פרסום ה-"סטורי" הורכב מ-5 "פוסטים" שכללו סרטונים ותמונות קשות עם כיתובים הקוראים להמשך מעשי טרור ומהווים הזדהות עם ארגוני טרור. הסרטון הראשון שצורף לפוסט הוא מחריד במיוחד, שם נראה תיעוד מאירועי 7.10.23 ובו פעיל טרור מחזיק בחייל וגורר חייל אחר ולו צורף כיתוב שאינו משאיר מקום לפרשנות בדבר קריאת הנאשם להמשיך בביצוע מעשי טרור.

לטעמי, ישנה חומרה יתרה בכך שהנאשם, אזרח ישראל, הנהנה מכל הזכויות הניתנות לכל אזרח במדינה, בחר להזדהות עם ארגוני טרור ולקרוא לביצוע מעשי טרור, וזאת זמן קצר מאוד לאחר שארגוני טרור טבחו באזרחי המדינה ללא הבדל בין גזע, דת ומין.



בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 1335-11-23 מדינת ישראל נ' בדראן(עציר)

הפרסום אותו פרסם הנאשם ברשת החברתית, היה פרסום פומבי כאשר לחשבון של הנאשם אלפי עוקבים ומכאן, שהפרסום הגיע לקהל רב. מרגע פרסום הדברים, הפרסום כבר אינו בשליטתו של הכותב, ועל כן אין משמעות לשאלה כמה אנשים הגיבו לפרסום, אלא כמה אנשים יכלו להיחשף אליו.

אמנם הנאשם אינו דמות ציבורית ואינו מעצב דעת קהל, אך בימינו, כל מי שמשתף פרסום במרשתת ביכולתו להשפיע, כאשר העולם הווירטואלי הפך לפלטפורמה המשפיעה ביותר על עיצוב דעת הקהל. על כן, הקלות הבלתי נסבלת של היושבים מאחורי המקלדת לכתוב דברי הסתה ברשת חברתית, חייבת למצוא מענה בענישה מרתיעה ומשמעותית, אשר תעביר מסר גם לשם "ייראו ויראו" כי הסתה למעשי טרור ברשת תיענש באופן ממש.

מכאן, בשים לב לעיתוי הפרסום, תוכנו אשר כלל קריאה ישירה לביצוע מעשי טרור ולווה בהמחשה ויזואלית, ופוטנציאל הנזק, אני קובעת כי מידת הפגיעה בערכים המוגנים היא גבוהה.

מדיניות הענישה הנוהגת:

ישנה פסיקה ענפה בעבירות הסתה לטרור או אלימות, לפני אירועי 7.10.23. מרבית הפסיקה מתייחסת לפרסומים חוזרים, כאשר מדיניות התביעה הייתה בעבר שלא להגיש כתבי אישום בגין פרסום בודד, כאשר במרבית המקרים הוטלו עונשים הכוללים מאסר בפועל. המתחם הושפע מהשאלה האם מדובר בפרסום ישיר או עקיף, מעמדו של המפרסם ומפוטנציאל החשיפה של הפרסום.

פסיקה בגין פרסומי הסתה שנעשו לאחר אירועי 7.10.23 טרם עוצבה, והיום ישנם רק מספר גזרי דין, בהם אושרו עונשים מוסכמים, אליהם הגיעו הצדדים במסגרת הסדרי טיעון ומכאן, יש קושי ללמוד מהם בנוגע למתחם. עוד אציין, כי באותם תיקים בהם בתי המשפט אישרו את העונשים המוסכמים דובר על הסתה עקיפה, דהיינו בהתאם לסעיף 24(ב)(2) לחוק המאבק בטרור, ולא בהסתה ישירה לפי סעיף 24(ב)(1) לחוק המאבק בטרור.

לטעמי, מתחמי הענישה שנקבעו בעבר, יכולים להוות נקודת מוצא גם היום, אך לא נקודת סיום. יש לתת משקל משמעותי לעיתוי ביצוע העבירות, לאחר אירועי טבח 7.10.23, גם כאשר מדובר בפרסום יחיד.

להלן אפנה למספר מתחמים שנקבעו לפני 7.10.23 בגין פרסומים בודדים:

- ברע"פ 4419/19 מדינת ישראל נ' טאטור (25.9.19) המשיבה פרסמה שלושה פרסומים שונים במרשתת, בגינם הורשעה בבית משפט שלום, בעבירות של הסתה לאלימות ועבירה של תמיכה בארגון טרור. בית משפט השלום קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 5 חודשי מאסר בפועל לבין 10 חודשי מאסר בפועל. על המערערת הוטלו 5 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית.





בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 1335-11-23 מדינת ישראל נ' בדראן(עציר)

ערעור המשיבה לבית המשפט המחוזי על הכרעת הדין התקבל בחלקו, ונקבע כי בפרסום הראשון לא התקיימו יסודות עבירת ההסתה לאלימות. עוד נקבע, כי אין מקום להתערב בהרשעת המשיבה ביתר סעיפי האישום, וכי אין בזיכוייה מחלק מהעבירות כדי להצדיק הקלה בעונשה. המדינה הגישה בקשת רשות ערעור לבית המשפט העליון, על זיכוי החלקי של המשיבה אך הבקשה נדחתה.

- בעפ"ג 46593-05-21 **מדינת ישראל נ' נחום אריאל** (9.1.22) נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירה של הסתה לאלימות והעלבת עובד ציבור. על פי האישום הראשון, לאחר שפנו ונהרסו מבנים בלתי חוקיים ביישוב יצהר, פתחו מתיישבים יהודים בפעילות אלימה נגד כוחות הביטחון וגרמו לנזק ולפציעת אנשי כוחות הביטחון. בהמשך, במסגרת קבוצת גוגל בשם "יצהרניקים", פרסם המשיב שני תכנים הקוראים, לפגיעה פיזית ואף קטלנית (הרג) בקציני/חיילי צה"ל. לאחר מכן, פרסם המשיב תוכן נוסף, בו נכתב, בין היתר: "... אין שום בעיה הלכתית להרוג חייל בפינוי לילי...". הפרסומים גררו תגובות רבות ובהם גם תגובות תמיכה. על פי האישום השני עסק כוח משטרה בפעילות שיטור מבצעי ביישוב יצהר. המשיב הגיע למקום ותוך כדי וויכוח עם השוטרים, צילם סרטון של שוטר דתי, פרסם את הסרטון בפייסבוק וכתב, בין היתר, אודות השוטר: "נבל" ו-"כלב דתי" המשתתף ב"התעללות". המשיב ביקש מהעוקבים לשתף את הסרטון "שיגיע לכמה שיותר אנשים". בית משפט השלום זיכה את המשיב משני האישומים אך בית המשפט המחוזי קיבל את ערעור המדינה והרשיע את המשיב בשני האישומים, והחזיר את הדין לבית משפט השלום לצורך גזירת העונש. נקבע כי מתחם העונש ההולם נע ממאסר על תנאי ועד מאסר בפועל של 9 חודשים, אותם ניתן לרצות בעבודות שירות. על הנאשם נגזרו מאסרים מותנים והתחייבות כספית. המדינה הגישה ערעור על קולת העונש אשר התקבל, ונקבע כי מתחם העונש ההולם את מעשי המשיב נע בין חמישה ל-12 חודשי מאסר. על המשיב הושתו 6 חודשי מאסר לריצוי בעבודות שירות וענישה נלווית.

- בת"פ 11469-04-23 **מדינת ישראל נ' מעטאן** (30.7.23) הנאשמים הורשעו לאחר הודאתם בעבירות של שהייה בלתי חוקית בישראל, גילוי הזדהות עם ארגון טרור והסתה לטרור. הנאשמים שהו בישראל בתאריך 31.3.23 שלא כדון, ונטלו חלק בתפילות יום השישי במסגד אל אקצא. לאחר התפילה בעודם נמצאים בהר הבית, השתתפו הנאשמים בהתקהלות אשר מנתה עשרות אנשים, שכללה תהלוכה וקריאות קצובות בשפה הערבית, כל זאת תוך כדי שהקהל במקום חוזר אחרי הקריאות, מניף דגלי חמאס קופץ ומוחא כפיים. במהלך התהלוכה בה קראו הנאשמים קריאות מסיתות, צילמו מספר מתקהלים את הנאשמים והמשתתפים באמצעות טלפונים ניידים בעודם קוראים קריאות. נקבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 8 ל-24 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית. על הנאשמים הושתו 8 חודשי מאסר וענישה נלווית.





בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 1335-11-23 מדינת ישראל נ' בדראן(עציר)

- בת"פ 17491-10-17 **מדינת ישראל נ' חלף** (14.2.18) הנאשם הורשע בעבירות של תמיכה בארגון טרוריסטי, תמיכה בהתאחדות בלתי מותרת, הסתה לטרור, וגילוי הזדהות עם ארגון טרור. הנאשם העלה לרשתות החברתיות שבעה "פוסטים" שונים, בתפוצה רחבה, התומכים ומזדהים עם ארגוני הטרור חמאס, אלכותלה אסלאמיה ומראבטאת. עוד פרסם הנאשם תכנים שיש בהם הסתה לטרור, עת פרסם תמונה מאירוע תפילה לזכרו של פעיל טרור וכן תכנים נוספים בנוגע למסגד אל-אקצא, על רקע המתרחשות הביטחוניות ששררה באותה עת ברחיבי ישראל ובירושלים. בית משפט השלום קבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 7 חודשי מאסר בפועל ועד 18 חודשי מאסר בפועל. על הנאשם נגזרו 8 חודשי מאסר בפועל וענישה נלווית. ערעור שהוגש לבית המשפט המחוזי נמחק.
- בת"פ 24777-09-22 **מדינת ישראל נ' למא גושה** (14.7.23) הנאשמת הורשעה על פי הודאתה, בעבירות של גילוי הזדהות עם ארגון טרור (7 עבירות) והסתה לאלימות. הנאשמת החזיקה בחשבון ברשת החברתית "פייסבוק", אשר היה פתוח לציבור, ולחשבונה היו 5,741 עוקבים. בתקופה הרלוונטית לכתב האישום (שנת 2022) פרסמה הנאשמת בחשבון הפייסבוק שברשותה 10 פרסומים המהווים דברי שבח, תמיכה או אהדה לארגוני טרור, ביניהם ארגון גא"פ וארגון התנזים. כמו כן פרסמה הנאשמת פרסום אחד המסית לאלימות. נקבע כי מתחם העונש ההולם נע בין 8 חודשים ועד 20 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית. על הנאשמת, ללא עבר פלילי, נגזרו 9 חודשי מאסר שיבוצעו בעבודות שירות וענישה נלווית, לאחר שנמצא כי תקופת המעצר ולאחריה שהייתה בתנאים המגבילים היווה הרתעה עבורה ובשים לב למצבה המשפחתי.
- בת"פ 42464-10-23 **מדינת ישראל נ' עטור** (2.1.24) אליו הפנה ב"כ הנאשם, הרשעתי את הנאשם בביצוע 2 עבירות של הסתה לטרור ו-2 עבירות של גילוי הזדהות עם ארגון טרור. הנאשם פרסם ברשת החברתית פייסבוק, ב-2 הזדמנויות, סטורי, ובהם דברי שבח אהדה ועידוד למעשי טרור וכן דברי שבח אהדה ותמיכה והזדהות עם ארגון טרור חמאס. בין הצדדים היה הסדר סגור לפי שני הצדדים עתרו להשית על הנאשם עונש של 8 חודשי מאסר בפועל. המדינה טענה כי מתחם העונש ההולם במקרה זה נע בין 6 ל-15 חודשי מאסר בפועל. כיבדתי את הסדר שהושג בין הצד וציננתי כי מתחם לו עתרה המדינה תואם את מדיניות הענישה שהייתה קיימת לפני אירועי טבח ב-7.10.23. יחד עם זאת יש לציין כי ישנו קושי של ממש ללמוד לגבי מדיניות הענישה מפסקי דין בהם ההסדר הוא הסדר סגור.
- בת"פ 20964-12-23 **מדינת ישראל נ' עביד** (24.1.24) אליו הפנה ב"כ המאשימה, נגזר על הנאשמת במסגרת הסדר סגור עונש של 12 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלווית. מדובר בנאשמת בעלת עבר פלילי שפרסמה שני פרסומים מסיתים לאחר אירועי 7.10.23.
- בת"פ 11020-01-24 **מדינת ישראל נ' כריים** (25.1.24), אליו הפנה ב"כ הנאשם, הנאשם הורשע בעבירות של הזדהות עם ארגון טרור בניגוד לסעיף 24 (א) לחוק המאבק בטרור והסתה





בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 1335-11-23 מדינת ישראל נ' בדראן(עציר)

למעשה טרור בניגוד לסעיף 24(ב)(2) לחוק המאבק בטרור. הנאשם פרסם שני פרסומי "סטוריי" הכוללים דברי שבח ועידוד להזדהות עם ארגון חמאס. בית המשפט אישר הסדר סגור אליו הגיעו הצדדים, והשית על הנאשם עונש של 8 חודשי מאסר בפועל לצד ענישה נלוות.

לאחר שקולל כלל הנסיבות הקשורות בביצוע העבירה, לרבות עיתוי הפרסום, תוכנו הכולל המחשה ויזואלית של אירועי 7.10.23, העובדה כי פרסום ה"סטוריי" כלל 5 "פוסטים", וכי מדובר בקריאה ישירה למעשה טרור לצד הזדהות עם ארגוני טרור, אופן הפרסום ופוטנציאל חשיפת הפרסום בפני קהל של אלפי אנשים, ומאידך עובדה כי מדובר במי שאינו דמות ציבורית ואין לו השפעה מיוחדת על עיצוב דעה הקהל אני קובעת כי מתחם העונש ההולם נע בין 9 ל- 18 חודשי מאסר בפועל, לצד ענישה נלווית.

חריגה ממתחם העונש ההולם:

לא מצאתי כי קיימות נסיבות המצדיקות חריגה ממתחם העונש ההולם לא לחומרא ולא לקולא.

הנסיבות שאינן קשורות בביצוע העבירה:

לקולא שקלתי את הודאתו של הנאשם בעובדות כתב האישום, לאחר שתוקן, נטילת האחריות על מעשיו והבעת החרטה.

עוד נתתי דעתי, למסמכים הרפואיים של הנאשם ומסמכי האבחון (טע/3-טע/6), בנוגע לתפקודו בתחום הגבולי, כאשר אמנם אין טענה כי מדובר במצב שמקים סייג לאחריות הפלילית, ואף לא טענה כי מדובר במצב המהווה קירבה לסייג, אך לא ניתן להתעלם מנתונים אלה במסגרת קביעת העונש בתוך המתחם.

עוד שקלתי את העובדה כי הנאשם צעיר בן 24 אשר אין לחובתו עבר פלילי, וכי הוא עצור מזה תקופה בתנאי מעצר לא פשוטים.

אשר על כן, אני גוזרת את עונשו של הנאשם ברף הנמוך של המתחם אותו קבעתי לעיל, כדלהלן:

1. 9 חודשי מאסר בפועל, מיום מעצרו בתאריך 23.10.23.
2. 7 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים מיום שחרורו של הנאשם, והתנאי הוא כי הנאשם לא יעבור עבירה לפי חוק המאבק בטרור, ויורשע בגינה.
3. קנס בסך 3,000 ₪ או 20 ימי מאסר תחתיו. הקנס ישולם עד ליום 1.9.24.





בית משפט השלום בחיפה

ת"פ 1335-11-23 מדינת ישראל נ' בדראן(עציר)

הקנס ישולם לחשבון המרכז לגביית קנסות, אגרות והוצאות ברשות האכיפה והגבייה.

ניתן לשלם את הקנס באחת הדרכים הבאות:

בכרטיס אשראי – באתר המקוון של רשות האכיפה והגבייה, www.eca.gov.il

במזומן בכל סניף של בנק הדואר – בהצגת תעודת זהות בלבד (אין צורך בשוברי תשלום).

זכות ערעור לבית המשפט המחוזי בחיפה תוך 45 יום מהיום.

ניתן היום, כ"ו שבט תשפ"ד, 05 פברואר 2024, במעמד הצדדים.

מריה פיקוס בוגדאנוב, שופטת

